

中华文明与中国道路之间的关系

宋怡明

(哈佛大学, 美国 波士顿 02138)

摘要：中国未来如何理解根植于中国历史中的中华文明? 20 世纪中国文明与大的中华文明之间的历史传承是怎样的? 在中国历史刚过去的七十多年发展起伏中，现在的发展道路与中国文明传承之间的关系又是怎样的? 关于历史的种种叙述、关于历史的一些说法和故事以及中国文明的传承 在当今的中国社会中又扮演了怎样的角色? 本文通过典型性案例研究，从历史叙事的视角探讨了中国 文明传承对中国道路所产生的影响，指出文明与发展道路之间的交互性也将成为理解中国道路与中国问题的重要面向，需要学界不断深入研究。

关键词：中华文明；中国道路；历史叙事；一带一路

从历史的角度来探讨中华文明与中国道路之间的关系，随之而来会有很多问题，需要找到问题的答案。如，中国未来如何理解根植于中国历史中的中华文明? 20 世纪中国历史与中国文明的长期发展的脉络之间的关系是怎么样的? 在中国历史刚过去的七十多年发展起伏中，现在的发展道路与中国历史文明传承之间的关系又是怎样的?

文明的要素包含了历史积累、社会思潮、代表性观点等内容，中国古典时期的政治智慧与治理经验，经过数千年的发酵与流转，在今天依旧发挥着重要的资政作用。中国道路确实继承了很多历史和文明的因素，与中国的历史遗产紧密联系在一起，这是毋庸置疑的。但中国的文化是非常复杂的，中国的历史发展有其连续性，也不可忽略的是其历史发展中的间歇性。根植于文明复兴与文化振兴语境的中国发展道路本身有着深厚的文化意味，同时又为中国文明的发展提出了新的命题。作为一名历史学家，我最感兴趣的问题是其中的一些文化精神是如何影响现在的政治，关于历史的种种叙述、关于历史的一些说法和故事以及中国文明的传承在当今的中国社会中又扮演了怎样的角色。

众所周知，当我们讨论历史的叙述时，我们感兴趣的并不是某一些历史的实施，而是对历史的想法，对历史的理解如何跟当前社会，政治其他现象产生关系。为什么会有这样的想法呢? 为什么这样的想法会影响其他的社会或者政治情形呢? 在此探讨的并不是历史知识，不是具体某一

年发生了什么事、谁引起了某些历史事件;而是关注历史的叙事,意即中国的历史对于现在政治决策和政治环境有怎样的影响。

习近平主席也认识到了历史叙事的重要性,我同意他的说法。在中央党校2011年秋季学期开学典礼上的讲话中,他指出,“回顾(中国共产)党的历史可以清楚地看到,重视对历史的学习和对历史经验的总结与运用,善于从不断认识和把握历史规律中找到前进的正确方向和正确道路。也就是说,应该认识到,要更好地学习历史,总结历史经验,这样可以帮助我们更好地抓住历史发展的规律,从而摸索出前进的道路。”

习近平主席在2012年11月29日参观国家博物馆《复兴之路》展览时的讲话中首次提出了中国梦。讲话地点的选择也并非偶然,这是试图表明中国历史和中国梦之间的关系,表明中国文明和中国的发展道路之间也是有关联的;同时也意味着他希望大家着重关注历史叙事在当今政治生活中的影响。

接下来让我利用案例研究来帮助我们更好地探索历史叙事以及历史叙事在其他情形中应用的影响。我想提及一个典型的案例,也是为大家所熟知的故事,即15世纪郑和下西洋。关于五百年前郑和下西洋的历史叙述在当代中国是被用来证明关于中国的历史外交传统的论点,即证明中国在历史上就有非常注重合作而不寻求霸权主义的历史传统。在此提到这个案例的主要目的不是想再重复一遍这个历史故事,而是想分析其背后的深意。正如习近平主席在2017年5月14日“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的演讲所指出,郑和七次远洋航海“之所以名垂青史,是因为使用的不是战马和长矛而是驼队和善意,依靠的不是坚船和利炮而是宝船和友谊”。换句话说这位历史先驱留下了很多佳话,留下了东西方往来的、非常友好的故事,其中所体现的中国人下西洋的壮举与西方殖民主义的截然不同——本质上是和平的。这正体现出了中国外交的精神,它源于中华文明,而且也延续到了中国未来道路的选择上。

作为一名历史学家,我有必要指出,这样一种解读其实并不会被所有人接受,譬如说,据历史传记的计数,郑和部下包括两万七千多军队。郑和下西洋可以视为一种十五世纪的力量投射我(power projection)。在第一次,第三次,第四次下西洋,都使用过军事力量,其中一次战争推翻了当地的统治者。这些历史事实都与和平友好外交的叙述很不一致的。更重要的是不同的解读可能会产生其他的叙事效果。譬如说,2018年11月份,习近平提到郑和多次到达了菲律宾。不久后一些菲律宾政治人物提起郑和船队并没有到过菲律宾,而认为中方提起此事是为了巩固中国在南中国海领土主张。换句话说,菲方拒绝中方所理解的历史事实,拒绝中方的历史叙述,然后批评中方的历史叙述是有目的性的。

基于案例研究，可以总结出以下两点：一是历史叙事的使用有时候会带来一些风险，因为基于不同利益的考量，它可能会让人联想到其他的叙事，或者产生其他的解读。

第二，并非所有的中国传统文化或者中国传统的文明都会被完全适合运用在今日和未来的中国，比如裹脚和凌迟，就没有适合运用到现在的中国道路中。由此而来的问题是：中国人民如何决定应该保留中华文明哪些内容？或者说应该把中华文明哪部分内容纳入中国的未来发展道路？哪部分内容放弃不纳入中国的未来发展道路？如果唯一的标准是某一个历史因素对当今执政者有没有利益，那么，中国传统文明到底有什么超越性的价值，有什么科学价值？这样利用中国文明来服从当今的需求，不等于侮辱中国文明吗？

总之，中国发展道路的形成与中国的文化背景及其变迁紧密联系在一起。文明与发展道路之间具有深刻的交互性：一方面，文明样态是发展道路的基础；另一方面，发展本身也促进文明内涵的扩充与丰富。中国的发展道路与中国的现在、中国的未来息息相关。文明与发展道路之间的交互性也将成为理解中国道路与中国问题的重要面向，需要学界不断深入研究。

(本文系 2019 年 11 月 1 日“中华文明与中国道路”论坛上的发言翻译整理而成。)